



Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 94 00, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



LMŠ - Poslanska skupina Liste Marjana Šarca

Datum: 07.09.2021

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	07-09-2021
Šifra:	212-03/21-4/11
Povezava:	
EPA:	1883-VIII EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

**Predlog za AMANDMA odbora NA AMANDMA
k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu javnega reda
in miru (ZJRM-1B),
redni postopek - druga obravnava, EPA 1883 - VIII, za matično delovno telo**

Amandma na amandma k 4. členu

Amandma k 4. členu se spremeni tako, da se v spremenjenem drugem odstavku 7. člena črta besedilo: »ali v zvezi z uradnim poslovanjem ali do najvišjih predstavnikov države, poslanca, člana državnega sveta, člana vlade, sodnika ustavnega ali vrhovnega sodišča ali zoper njegovega bližnjega, s takšnim vedenjem pa lahko povzroči vznemirjenje ali razburjenje ali ogrožanje posameznika ali skupine ali škoduje njegovemu ugledu in takšno vedenje pooblaščenca uradna oseba prekrškovnega organa osebno zazna na kraju kršitve«.

Obrazložitev:

V zadnjih smo bili priča ostrim odzivom številnih pravnikov na predlagani amandma Poslanskih skupin SDS, NSi, SMC k 4. členu novele Zakona o varstvu javnega reda in miru, h kateremu je soglasje podala tudi Vlada Republike Slovenije. Mnenje vseh strokovnih deležnikov, ki so se odzvali na namero o dodatnem zaostrovanju represivnih ukrepov, je bilo enotno – predlagani ukrep nasprotuje sodni praksi Evropskega sodišča za človekove pravice, vzpostavlja neenakopraven položaj med državljani in služi zastraševanju z namenom utišanja vse pogostejših kritik oblasti.

Pravna mreža za varstvo demokracije v svojem mnenju opozarja, da predlagana določba nasprotuje sodni praksi Evropskega sodišča za človekove pravice, po kateri morajo nosilci visokih političnih funkcij prenesti več, tudi grobe in pretirane (javne) kritike, kot to velja za običajne ljudi. Tej praksi pri svojem odločanju sledijo tudi slovenska sodišča. Nadalje bi predlagan amandma, v kolikor bi bil sprejet, vzpostavil dve kategoriji ljudi in s tem neupravičeno neenakopravnost. V primeru, ko bi se državljani vedel nedostojno do predstavnika oblasti ali njegovih bližnjih, bi lahko bil kaznovan z globo do 1000 evrov. Med tem, ko bi bila sankcija štirikrat nižja, če bi



tovrstni prekršek storil predstavnik oblasti v odnosu do »navadnega« državljana. Kot svojevrsten primer za takšno situacijo lahko služi nedavni incident na Kredarici – predsednik vlade, Janez Janša, bi za svoje nedostojno vedenje, ko je protestnike primerjal s psihiatričnimi bolniki, moral seči precej manj globoko v žep, kot državljanka, ki mu je stala nasproti. Neustrezna je tudi analogija s Kazenskim zakonikom, ki jo uporabi predlagatelj amandmaja. Zakon o varstvu javnega reda in miru ni namenjen ščitenju ustavne ureditve ali varnosti Republike Slovenije, kot je to namen določb v Kazenskem zakoniku, v poglavju kaznivih dejanj zoper najvišje predstavnike države. Prav tako amandma, po našem mnenju, neupravičeno širi kategorije oseb, ki bi bile »zaščitene« pred tovrstnim nedostojnim obnašanjem, med drugim tudi na osebe, ki so državnim predstavnikom bližnje in ne opravljajo dela ali funkcije povezane z državno oblastjo. Nedopustno je tudi to, da predlagani amandma SDS, NSi, SMC širi polje za prekršek tudi na situacije, ko bi se državljan nedostojno vedel do uradne osebe »v zvezi z uradnim poslovanjem« in ne zgolj pri »uradnem poslovanju« kot to določa zakon že sedaj. Gre za nedorečen pravni pojem, ki vnaša dodatno pravno negotovost in s tem možnost arbitrarne razlage zakonskih določil.

V tem smislu lahko takšna zakonodaja trenutni izvršilni veji oblasti pod vodstvom Janeza Janše predstavlja dodatni vzvod za politični obračun z njenimi nasprotniki oziroma z vsakomur, ki zoper to vlado izrazi kritično misel. Svoboda govora mora biti v primeru kritike državne oblasti še dodatno zaščitena, zato takšni nepremišljeni in politično motivirani posegi v prekrškovno pravo niso dopustni. Še manj pa zaradi dejstva, da ni bila opravljena popolnoma nikakršna strokovna javna razprava, ki bi izkazala ustreznost tovrstnega pravnega urejanja. V PS LMŠ zato predlagamo sprejetje amandmaja k amandmaju, ki bi črtal najbolj sporni del predlagane določbe.

Poslanska skupina Lista Marjana Šarca

