



REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI ZBOR

Zakonodajno-pravna služba

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 94, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 102-01/19-27/7

Datum: 13. 1. 2020

Na podlagi 147. člena Poslovnika Državnega zbora je Zakonodajno-pravna služba pripravila

M N E N J E

o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o delavcih v državnih organih (ZDDO-H), skrajšani postopek, EPA 922-VIII.

Zakonodajno-pravna služba (ZPS) je Predlog zakona preučila z vidika skladnosti z Ustavo Republike Slovenije, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika ter daje naslednje pripombe.

Predlog zakona v Uvodu tako med razlogi za sprejem zakona, kot cilji in načeli navaja, da gre za uskladitev zakona z Ustavo (drugi odstavek 14. člena), ki naj bi zaposlenim v državnih organih omogočil enako pravico do dopusta v zvezi z mladoletnimi otroki, kot jo imajo drugi zaposleni v javnem in zasebnem sektorju, in za katere velja ureditev iz Zakona o delovnih razmerjih. V zvezi s tem pripominjamo, da je Ustavno sodišče že obravnavalo pobude za ustavno presojo 38. člena Zakona o delavcih v državnih organih (v nadaljevanju: ZDDO), vendar o njih ni meritorno odločalo (gl. sklepa št. U-I-94/10 in U-I-152/11). Pač pa je v več svojih odločbah (npr. št. U-I-303/96, U-I-260/98, U-I-146/12) poudarilo, da upoštevanje različnih dejanskih stanj v zakonski ureditvi ne predstavlja kršitve načela enakosti in da se pravice zaposlenih v javnem sektorju lahko z zakonom uredijo drugače, kot to velja za zaposlene v zasebnem sektorju.

Glede na to, da se besedilo Predloga zakona usklajuje s smiselno enakimi določbami četrtega in tretjega odstavka 159. člena Zakona o delovnih razmerjih, na vsebino določb s sistemskega vidika nimamo pripomb.

V zvezi s 3. členom Predloga zakona opozarjamo na napačni sklic. *Zakon*, torej ZDDO, na katerega se sklicuje določba tega člena, nima 1. člena, saj ga je razveljavil Zakon o javnih uslužbencih. Tudi glede na materijo, ki jo 3. člen Predloga zakona ureja, sklepamo, da se sklicuje na 1. člen *tega* zakona. Ker ni ustrezne obrazložitve, ni jasno, čemu se iz uporabe tega zakona že s 1. 1. 2020 izloča 2. člen zakonskega predloga. Po našem mnenju tudi ta člen ureja materijo, relevantno za odmero letnega dopusta v letu 2020, ne nazadnje že zato, ker se lahko letni dopust poveča vsem invalidom, ne le delovnim. Določbo 3. člena Predloga zakona je treba tudi utemeljiti, ker ni ustrezno obrazložena.

V končni redakciji za objavo zakona v Uradnem listu Republike Slovenije bo ZPS v prvem odstavku 1. člena Predloga zakona popravila zaporedje navajanja uradnih listov ter zapisala, da gre za prvi odstavek 38. člena ZDDO.

Sekretarka
mag. Andreja Kurent, l.r.




Nataša Voršič
vodja

Poslano:

- Odboru za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo