

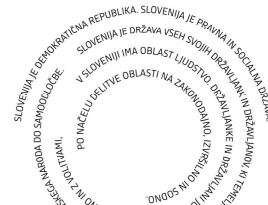


REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 45, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Datum: 26. 08. 2019

Mag. Dejan Židan,
Predsednik Državnega zbora

Zadeva: Pismo poslansko vprašanje

V skladu z 240. in 248. členom Poslovnika Državnega zbora, vam posredujem pismo poslansko vprašanje v zvezi z višino cene storitve institucionalnega varstva oseb, starejših od 65 let, ki ga naslavljam na ministrico za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, mag. Ksenijo Klampfer.

S spoštovanjem!

Tomaž Lisec, l.r.
poslanec

V prilogi:

- pismo poslansko vprašanje



60
LET
STAVBE

VSEBINA PISNEGA POSLANSKEGA VPRAŠANJA

Spoštovani!

Na podlagi 29. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev je izdan Sklep o določitvi standarda povprečne plače ter stroškov in odhodkov storitev oskrbe institucionalnega varstva za osebe, starejše od 65 let ter za odrasle osebe s posebnimi potrebami v posebnih socialno varstvenih zavodih in enotah domov za starejše, ki ga je možno upoštevati v cenah storitev.

Dom upokojencev Ptuj naj bi v letu 2018 v treh od petih enot posloval z izgubo. Analiza poslovanja po posameznih enotah ni bila opravljena, tako dejansko stanje po posameznih enotah ni ugotovljeno. Pri valorizaciji cen je zavod pri dveh enotah povečal ceno zaradi domnevne izgube bistveno nad dovoljeno s Sklepom (mimogrede, v enoti Oper, kjer naj bi bila izguba najvišja, je povečanje nižje).

Ministrica je v dogovoru dne 21. 06. 2019 na moje poslansko vprašanje odgovorila: »V kolikor zavod na ravni zavoda kot celote (ne na ravni posameznih enot zavoda) konec poslovnega leta izkazuje negativni poslovni izid, mora pripraviti sanacijski načrt.«

V zvezi s tem sprašujem naslednje:

1. Ali lahko zavod zaradi izgube v posameznih enotah različno valorizira cene storitve, pred valorizacijo pa ne pripravi analize o dejanskem finančnem stanju posamezne enote in vzrokov za nastalo stanje?
2. Kateri predpis vsebuje pravno podlago za različne cene v posameznih enotah zaradi izgube v posamezni enoti, če dejanska izguba po enotah sploh ni ugotovljena?
3. Ali so uporabniki in drugi zavezanci za plačilo v enotah z domnevno izgubo ob enakem standardu storitve dolžni plačevati višje cene od veljavnih cen v ostalih enotah?
4. Ali bo zavod domnevne izgube v naslednjem obdobju reševal z višjimi cenami v teh enotah brez ugotavljanja vzrokov za domnevno negativno poslovanje v teh enotah?
5. Na kateri pravni podlagi lahko ministrstvo izda soglasje k višji valorizaciji cene zaradi izgube za posamezno enoto, če finančni kazalniki za posamezno enoto sploh niso pripravljene po enotah?