



## VSEBINA PISNEGA POSLANSKEGA VPRAŠANJA

Prebivalci v dolinah rek Mislinje in tudi Suhodolnice pa tudi Zgornjedravski dolini že dlje časa opozarjajo na pospešeno rast trajnih nasadov hmelja. Pri tem je vprašljivo predvsem umeščanje (oziroma obnavljanje) trajnih nasadov v neposredni bližini bivalnih enot, strnjenih naselij, kar posledično pomeni tudi v bližino javnih zavodov: npr. vrtcev, osnovnih šol ali domov za ostarele. Država je pristojnost umeščanja v prostor prenesla na področje lokalne samouprave, vendar imajo posamezne občine velikokrat premalo kompleksnih znanj, da bi lahko kritično presodile možne vplive umeščanja visoko intenzivnih kmetijskih zemljišč na (bivanjsko) okolje.

Hmelj sam na sebi seveda ne predstavlja problema, tudi hmeljarstvo je že več kot 140 let del naše kulturne krajine. Problem tudi niso zgolj hmeljišča, ampak tudi na primer visoko intenzivni sadovnjaki oziroma vsa visoko intenzivna pridelava, ki vključuje pogosta škropljenja in pa uporabo pripomočkov (pri hmelju na primer polipropilenskih vrvic), ki se nepravilno odstranijo. Konkretno pri hmelju slednje pomeni kompostiranje brez poprejšnje odstranitve vrvic, s čimer se vrvice vnesejo neposredno v tla. Škropljenje, kljub zaščitnim ukrepom, ki jih predvideva Pravilnik o pravilni uporabi fitofarmaceutskih sredstev (Uradni list RS, št. 71/14 in 28/18) in zaradi neupoštevanja specifičnih geografsko-podnebnih okoliščin, ki bi zahtevale dodatne previdnostne ukrepe, povzroča znatno poslabšanje življenjskega okolja prebivalcev, ki živijo ob trajnih nasadih hmelja. Obenem izdatna uporaba fitofarmaceutskih sredstev v trajnih nasadih hmelja omejuje možnost svobodne izbire glede kmetovanja in pridelave vrtnin za lastnike in zakupnike sosednjih zemljišč, zlasti za tiste, ki želijo kmetovati sonaravno in po višjih ekoloških standardih.

Zato vas prosim za naslednja pojasnila, podatke in odgovore.

1. Ali načrtujete spremembe predpisov oziroma ste predlagali spremembe drugim ministrstvom (na primer Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano), z namenom zvečanja zaščite prebivalcev in okolja pred

posledicami visoko intenzivne pridelave hmelja ali drugih nasadov in kmetijskih površin na območja strnjene in posamične poselitve, zlasti glede uporabe fitofarmaceutskih sredstev, da bi v čim večji meri zagotovili izpolnitev 72. člena Ustave RS?

2. Prosim za podatke, če seveda razpolagate z njimi, o onesnaženosti zraka in tal s fitofarmaceutskimi sredstvi na območju RS. Kateri predeli RS so iz tega zornega kota najbolj obremenjeni in kakšne ukrepe ste sprejeli za sanacijo teh območij?
3. Ali ste opravili kakršenkoli nadzor nad odstranjevanjem hmeljevine, ki, ob uporabi klasičnih plastičnih vrvic, velja za industrijski odpadek oziroma nevaren odpadek in se je ne bi smelo kompostirati?
4. Ali ste opravili kakršnekoli analize tal o obremenjenosti tal s plastiko kot posledico uporabe v kmetijstvu (na primer na hmeljiščih)? Prosim za podatke o tovrstnih obremenitvah tal.
5. V praksi obstajajo alternative polipropilenskim vrvicam, gre za biorazgradljive vrvice iz različnih materialov, ki v teku kompostiranja razpadejo brez dodatnih obremenitev za tla. Ali in na kakšen način boste v sodelovanju z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano spodbujali uporabo teh alternativ?
6. Ali nameravate v sodelovanju z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano prepovedati uporabo plastičnih vrvic v hmeljarstvu, zaradi okoljskega bremena, ki ga prinaša njihova uporaba?