



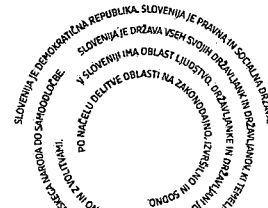
REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI ZBOR

Zakonodajno-pravna služba

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 94, f: 01 478 98 79, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 411-10/19-9/44

Datum: 16. 7. 2019

Na podlagi 147. člena Poslovnika državnega zbora je Zakonodajno-pravna služba pripravila

M N E N J E

o Zahtevi Državnega sveta za ponovno odločanje o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-L), EPA 634-VIII.

Zakonodajno-pravna služba (ZPS) je v skladu z določbami 147. člena Poslovnika državnega zbora (PoDZ-1) preučila zahtevo Državnega sveta za ponovno odločanje o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-L), ki ga je Državni zbor sprejel na 10. seji dne 10. 7. 2019.

Državni svet v svoji zahtevi zatrjuje, da ZOFVI-L uvaja razlikovanje med javno veljavnimi programi in programi, ki so pridobili javno veljavnost, ki naj bi bilo temelj za omejitev višine sofinanciranja osnovnošolskega programa zasebnih šol. To naj bi bilo v neskladju z odločbo Ustavnega sodišča U-I-269/12, ki je odločilo, da ne obstajajo stvarni razlogi za različno financiranje javnoveljavnih programov v javnih in zasebnih osnovnih šolah. Prav tako naj bi bilo neutemeljeno in v nasprotju z odločbo U-I-269/12 ločevanje programa zasebnih šol na del programa, ki je za učence obvezen, in na del programa, ki zanje ni obvezen. Čeprav del razširjenega programa ni obvezen za učence, naj bi bil obvezen za šolo, saj brez njenega izvajanja izobraževalni program ne more biti v skladu s cilji vzgoje in izobraževanja in ne more voditi do enakovrednega izobrazbenega standarda. Uresničitev novega predloga financiranja naj bi neizogibno privedla do zvišanja šolnin in s tem omejevanja njihove dostopnosti za socialno bolj obremenjene družine ter dolgoročno do nastajanja zasebnih šol za bogato elito, kar naj ne bi bilo v javnem interesu.

Po mnenju Državnega sveta zniževanje obsega javnih sredstev zasebnim šolam, ki izvajajo javno veljavni program osnovnošolskega izobraževanja, predstavlja kršitev zaupanja v pravo (2. člen Ustave) in načela enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Ohranjanje protiustavne ureditve financiranja v prehodnem obdobju pa naj ne bi bilo skladno z načelom pravne države (2. člen Ustave), z načelom delitve oblasti (drugi odstavek 3. člena Ustave) in s pravico do brezplačnega obiskovanja obveznega javno veljavnega programa osnovnošolskega izobraževanja (drugi odstavek 57. člena Ustave).



60
LET
STAVBE

V zvezi z navedenimi poudarki v obrazložitvi zahteve, ki se nanašajo na vprašanja skladnosti z Ustavo, ugotavljamo, da so bistveno enaki pomislekom, kot jih je ZPS že izpostavila v svojem pisnem mnenju št. 411-10/19-9/22 z dne 26. 6. 2019 k Predlogu ZOFVI-L, in ob predstavitvi tega mnenja na 10. nujni seji Odbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino.

V pisnem mnenju smo izpostavili, da načelo zaupanja v pravo posamezniku zagotavlja, da mu država pravnega položaja ne bo poslabšala arbitrarno, torej brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in legitimnem javnem interesu. Nadalje smo ugotovili, da v obrazložitvi Predloga ZOFVI-L ni pojasnjeno, kaj bi bil javni interes, ki utemeljuje poslabšanje pravnega položaja zasebnih šol in njihovih učencev oziroma staršev. Prav tako smo poudarili, da obrazložitev ne vsebuje razlogov, ki bi pojasnjevali, zakaj predlagatelj ukinja sofinanciranje tistega dela razširjenega programa, ki je enotno določen za vse osnovne šole. Ostale navedbe v zahtevi so vsebinske narave in kot take presegajo okvir nalog ZPS, ki jih določa 27. člen PoDZ-1, zato se do njih ne opredeljujemo.

Sekretarka
dr. Katja Triller Vrtovec, l.r.



Mag. Sonja Blen Karlovšek
namestnica vodje

Poslano:

- Odboru za izobraževanje, znanost, šport in mladino