

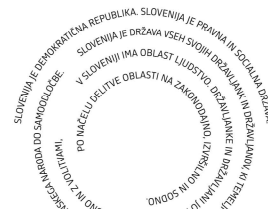


REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Odbor za pravosodje

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 22, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 700-04/14-10/

Datum: 19. 2. 2015

Na podlagi 42., 126., 131., 133. in 142. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za pravosodje kot matično delovno telo pripravil

## POROČILO

### **k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-M), skrajšani postopek, EPA 246-VII.**

Odbor za pravosodje (v nadaljevanju Odbor) je na 1. nadaljevanju 6. seje 12. 2. 2015 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (v nadaljevanju Predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po skrajšanem postopku predložila Vlada (v nadaljevanju predlagatelj) in je objavljen na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 12. 12. 2014.

Kolegij predsednika Državnega zbora je na 14. seji 18. 12. 2014 odločil, da se Predlog zakona obravnava po skrajšanem postopku. Državni zbor je na zahtevo skupine poslank in poslancev (s prvopodpisanim Jožetom Tankom) na 4. redni seji 26. 1. 2015 sklenil, da se Predlog zakona obravnava po skrajšanem postopku.

Odbor je bil predhodno seznanimen:

- z mnenjem Sodnega sveta z dne 12. 1. 2015,
- z mnenjem Državnotožilskega sveta z dne 12. 1. 2015,
- z mnenjem Zakonodajno-pravne službe z dne 28. 1. 2015,
- s pojasnilom Ministrstva za pravosodje z dne 9. 2. 2015 in
- z mnenjem Komisije Državnega sveta za državno ureditev z dne 10. 2. 2015.

\* \* \*

**Predstavnik predlagatelja, minister za pravosodje mag. Goran Klemenčič**, je v dopolnilni obrazložitvi členov povedal, da se s predlaganim zakonom sledi priporočilom Skupine držav Sveta Evrope proti korupciji (GRECO) in sicer potrebi po preglednejših postopkih, povečanju transparentnosti ter podrobnejši enotnejši, predvidljivejši in preglednejši opredelitvi meril za izbiro in napredovanje sodnikov. Pri tem je navedel določitev objektivnega in transparentnega postopka izbire kandidatov za izvolitev v sodniško funkcijo in izboljšanje trenutnega sistema kot ključna cilja predlaganih sprememb.

V nadaljevanju je izrazil in utemeljil nestrinjanje z mnenjem Zakonodajno-pravne službe v delu, ki obravnava vloženo pravnomočno obtožnico ali na podlagi obtožnega predloga razpisano glavno obravnavo zaradi naklepnega kaznivega dejanja, ki se obravnava po uradni dolžnosti, kot izločitveni pogoj, ki nesorazmerno posega v pravico svobode dela in domnevo nedolžnosti.

**Predstavnica Zakonodajno-pravne službe (ZPS) sekretarka Katarina Kralj** je v predstavitvi pisnega pravnega mnenja ZPS ponovno opozorila zlasti na verjetnost spornosti predlagane ureditve z vidika sorazmernosti posega v ustavno pravico svobode dela ter neenotnost meril za izvolitev oz. imenovanje v različne funkcije na področju pravosodja. Glede nomotehničnih pripomb je dejala, da so s predlaganimi spremembami upoštevani.

**Državna svetnica Bojana Potočan** je ob predstavitvi pisnega mnenja Komisije Državnega sveta za državno ureditev pozvala k upoštevanju pripomb vseh deležnikov ter v prihodnje k predhodnemu preverjanju stališč strokovne in zainteresirane javnosti ter k sprejemanju predlogov zakonov po rednem postopku. V mnenju je Komisija sicer podprla prizadevanja, da sodniško funkcijo lahko opravlja samo oseba, ki izpolnjuje najvišje standarde primernosti, a izrazila dvom v ustavnopravno ustreznost predlagane rešitve ter izpostavila, da je situacija, ko bi bil nekdo neprimeren za vstop v sodniško funkcijo, zadostno urejena že v obstoječi zakonodaji.

**Predstavniki Vrhovnega državnega tožilstva, vrhovni državni tožilec Aleš Butala**, je pozval k razmisleku o prenosu končnega odločanja o izvolitvi oziroma imenovanju sodnikov in državnih tožilcev na manj politični organ od Državnega zbora ali Vlade.

**Generalni sekretar Vrhovnega sodišča Janko Marinko** je izpostavil zlasti potrebo po zaščiti sodnikov neodvisnosti in nepristranskosti pri odločanju.

**V razpravi** se je večina članic in članov zavzela za uvajanje strožjih meril za izvolitev v sodniško funkcijo. Opozicijski poslanci so opozorili zlasti na nedodelanost predlaganih rešitev ter potrebo po še strožjih merilih od predlaganih z učinkovitim sistemom kontrol, izpostavljena pa je bila tudi problematika smiselnosti razlikovanja meril za imenovanje oz. izvolitev v sodniško, poslansko ali katero drugo funkcijo.

Koalicijski poslanci so izrazili podporo Predlogu zakona ter poudarili, da so spremembe potrebne, ker narava sodniške funkcije zahteva najvišji standard integritete in osebne primernosti oseb, ki jo izvršujejo.

\* \* \*

V nadaljevanju je Odbor **sprejel amandmaje** Poslanskih skupin SMC, DeSUS in SD (k 3., 5., 6., 7., 8., 12., 15. in 17. členu) ter **ni sprejel** amandmajev Poslanske skupine SDS (k 1. in 7. členu).

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o **vseh členih** Predloga zakona skupaj in jih **sprejel**.

**Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so sprejeti amandmaji vključeni. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.**

Poročevalka Odbora na seji Državnega zbora bo predsednica Odbora mag. Bojana Muršič.

Andrej Klemen  
svetovalec-pripravnik

Predsednica  
mag. Bojana Muršič, l.r.

## DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SODNIŠKI SLUŽBI (ZSS-M), EPA 246-VII, SKRAJŠANI POSTOPEK

### 1. člen

V Zakonu o sodniški službi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 91/09, 33/11, 46/13, 63/13 in 69/13 - popr.) se za 2. členom doda nov 2.a člen, ki se glasi:

#### »2.a člen

Sodnik mora biti osebnostno primeren za opravljanje sodniške funkcije.

Ni osebnostno primeren za opravljanje sodniške funkcije tisti, ki sodniške funkcije ne opravlja strokovno, pošteno in vestno ali ne varuje sodniškega ugleda, nepristranskosti in neodvisnosti sojenja oziroma za katerega je na podlagi dosedanjega dela, ravnanja in obnašanja utemeljeno sklepati, da ne bo tako ravnal.«.

### 2. člen

V prvem odstavku 8. člena se 6. točka spremeni tako, da se glasi:

»6. da ni bil obsojen zaradi naklepnega kaznivega dejanja,«.

Za 6. točko se doda nova 7. točka, ki se glasi:

»7. da zoper njega ni bila vložena pravnomočna obtožnica ali na podlagi obtožnega predloga razpisana glavna obravnava zaradi naklepnega kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti.«.

Drugi odstavek se črta.

V dosedanjem tretjem odstavku, ki postane drugi odstavek, se besedilo »prvega odstavka tega člena« nadomesti z besedilom »prejšnjega odstavka«.

### 3. člen

**V prvem odstavku 15. člena se besedilo »v sedmih dneh« nadomesti z besedilom »v štirinajstih dneh«.**

**Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:**

**»Prijava kandidata za sodniško funkcijo mora vsebovati naslednje podatke: osebno ter morebitno prejšnje osebno ime kandidata, datum in kraj rojstva, enotno matično številko občana (EMŠO), poštni naslov, na katerem je dosegljiv, naslov stalnega ali začasnega prebivališča ter kontaktno telefonsko številko. Kandidat, ki še ni bil izvoljen v sodniško funkcijo, mora prijavi priložiti tudi dokazilo o splošni zdravstveni zmožnosti, ki na dan objave razpisa ni starejše od šest mesecev, podatke o uspešnosti kandidata v času študija prava, dokazilo o aktivnem znanju slovenskega jezika, če ni opravil pravniškega državnega izpita v Republiki Sloveniji, pisno izjavo kandidata o nekaznovanosti in pisno izjavo kandidata, da ni v kazenskem postopku, vsak kandidat pa tudi življenjepis z**

opisom strokovne dejavnosti po pridobitvi strokovnega naslova iz 4. točke prvega odstavka 8. člena tega zakona z dokazili in dokazila o izpolnjevanju posebnih pogojev za izvolitev na razpisano sodniško mesto, ki jih kandidat izkaže z izpisom obdobj zavarovanja Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje. Dokazila o izpolnjevanju drugih pogojev iz prvega odstavka 8. člena tega zakona pridobi Vrhovno sodišče Republike Slovenije.«.

#### 4. člen

Prvi odstavek 16. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vrhovno sodišče Republike Slovenije pošlje v roku petih delovnih dni od prejema popolnih prijav in dokazil o izpolnjevanju pogojev za izvolitev v sodniško funkcijo predsedniku sodišča, pri katerem je razpisano prosto sodniško mesto, vse prijave, ki jih ni zavrlo.«.

V drugem odstavku se za besedilom »kandidirajo,« doda besedilo »v roku petih delovnih dni«.

V tretjem odstavku se besedilo »prvega odstavka« črta.

#### 5. člen

V prvem odstavku 17. člena se za besedo »znanju« dodata vejica in besedilo »osebnostnih lastnosti, veščinah«, besedilo »(v nadaljnjem besedilu: strokovna usposobljenost)« pa se črta.

V drugem odstavku se besedilo »morajo podatki o strokovni usposobljenosti« nadomesti z besedilom »mora ocena ustreznosti kandidatov«.

#### 6. člen

Za drugim odstavkom 18. člena se dodajo novi tretji, četrti in peti odstavek, ki se glasijo:

»Sodni svet v izbirnem postopku ugotavlja, ali imajo kandidati strokovno znanje, osebnostne lastnosti, veščine in sposobnosti, potrebne za opravljanje sodniške službe.

Izbirni postopek ima lahko več faz, tako da se kandidati postopno izločajo.

Sodni svet pri izbiri upošteva pisno dokumentacijo, lahko pa opravi tudi preizkuse strokovnega znanja, osebnostnih lastnosti, sposobnosti in veščin, ki so potrebni za opravljanje sodniške službe, psihološke preizkuse ter razgovore s kandidati, ki najbolj izpolnjujejo pogoje in kriterije za zasedbo sodniškega mesta. Na razgovorih je lahko navzoč predsednik sodišča, pri katerem je razpisano prosto sodniško mesto. O razgovorih mora biti sestavljen zapisnik vprašanj kandidatom ter odgovori kandidata na zastavljena vprašanja. Priloga zapisnika je tudi prepis zvočnega snemanja razgovora.«.

Dosedanji tretji odstavek, ki postane šesti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»Sodni svet opravi izbiro v 30 dneh po pridobitvi popolne dokumentacije in izvedbi postopka po prejšnjem odstavku tega člena. O posvetovanju in glasovanju v vsaki fazi izbirnega postopka se vodi zapisnik.«.

Dosedanji četrti, peti in šesti odstavek postanejo sedmi, osmi in deveti odstavek.

## 7. člen

28. člen se spremeni tako, da se glasi:

### »28. člen

Pri izbiri kandidatov za sodniško mesto in odločanju o napredovanju se upoštevajo naslednji kriteriji:

- delovne sposobnosti in strokovno znanje, pri čemer se upoštevajo zlasti sposobnost pisnega in ustnega izražanja, sposobnost analitičnega razmišljanja, sposobnost strukturiranega dela ter obseg strokovnega znanja s področja dela sodnika,
- osebnostne lastnosti, pri čemer se upoštevajo zlasti odgovornost, zanesljivost, preudarnost,
- socialne veščine, pri čemer se upoštevajo zlasti komunikacijske spretnosti in spretnosti obvladovanja konfliktnih situacij,
- sposobnosti opravljanja nalog vodstvenega mesta, če je sodnik imenovan na tako mesto, pri čemer se upoštevajo zlasti rezultati dela na področju, ki je sodniku zaupano.

Kriteriji in postopek za izbiro kandidatov in kriteriji za napredovanje so podrobneje določeni v merilih za izbiro kandidatov na sodniško mesto oziroma v merilih za kakovost dela sodnikov za oceno sodniške službe.«.

## 8. člen

29. člen se spremeni tako, da se glasi:

### »29. člen

Kriteriji in merila iz 28. člena tega zakona obvezujejo predsednike sodišč pri odločanju o napredovanju sodnikov, sodni svet v postopkih izbire kandidatov za sodniško mesto in personalne svete pri izdelavi ocene sodniške službe.«.

## 9. člen

30. člen se črta.

## 10. člen

V tretjem odstavku 31. člena se v prvem stavku število »29.« nadomesti s številom »28.«. V drugem stavku se besedilo »iz 2. do 6. točke prvega odstavka 29. člena tega zakona« črta.

#### 11. člen

Drugi odstavek 32. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Ocena iz 4. točke prejšnjega odstavka se izda, če personalni svet ugotovi, da sodnik nadpovprečno izpolnjuje kriterije iz 28. člena tega zakona.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Ocena iz 5. točke prvega odstavka tega člena se izda, če personalni svet ugotovi, da sodnik izkazuje izjemno izpolnjevanje kriterijev iz 28. člena tega zakona.«.

#### 12. člen

**V drugem odstavku 40. člena se za besedo »pravic« črta vejica in doda besedilo »ali«, besedilo »ali za člana mednarodne civilne misije« pa se črta.**

**Z drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:**

**»Določba prvega odstavka tega člena se uporablja tudi v primeru, če je sodnik napoten v mednarodno civilno misijo ali mednarodno organizacijo ali opravlja strokovne naloge na mednarodnem sodišču ali stalnem predstavništvu Republike Slovenije pri mednarodni organizaciji s področja človekovih pravic.«.**

#### 13. člen

V prvem odstavku 69.a člena se v drugem stavku za besedo »oddelka« črta vejica in besedilo »za katera je zagrožena denarna kazen ali kazen zapora do treh let,«.

#### 14. člen

V četrtem odstavku 71.c člena se število »29.« nadomesti s številom »28.«.

#### 15. člen

**V tretjem odstavku 81. člena se pika na koncu stavka nadomesti z vejico in doda besedilo »dejanje po 14. točki prejšnjega odstavka pa le, če ima hujše posledice za sodniško neodvisnost oziroma ugled sodniškega poklica.«.**

### PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

#### 16. člen

Sodni svet uskladi merila za kakovost dela sodnikov za oceno sodniške službe z novim 28. členom zakona v treh mesecih po uveljavitvi tega zakona.

**17. člen**

**Postopki za izvolitev oziroma imenovanje sodnikov, ki so bili začeti pred uveljavitvijo meril za izbiro kandidatov za sodniško mesto, se končajo po dosedanjih predpisih.**

**Postopki za izdelavo sodniških ocen, ki so bili začeti pred uveljavitvijo spremenjenih meril za kakovost dela sodnikov za oceno sodniške službe, se končajo po dosedanjih predpisih.**

**18. člen**

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.