



## **SDS - Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke**

Številka: 003-01 / 15 - 0006 /

Datum: 06.12.2016

### **AMANDMAJI k dopolnjenemu Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (ZLS-S), skrajšani postopek - druga obravnava, EPA 482 - VII, za Državni zbor**

#### **K 2. členu**

Člen se črta.

#### **Obrazložitev:**

S predlogom amandmaja predlagamo črtanje določila, s katerim se predlaga nov institut odpoklica župana. Ob tem predlagatelji amandmaja uvodoma poudarjamo, da smo s ciljem zagotovitve večje stabilnosti in demokratičnosti ter odgovornosti že pred dvema desetletjema predlagali uvedbo dvokrožnega večinskega volilnega sistema pri volitvah poslank in poslancev ter ob tem nanj vezano možnost odpoklica poslanca. V zvezi s tem je sedanjí predsednik vlade dr. Miro Cerar in tedanji svetovalec za ustavna vprašanja v Državnem zboru v intervjuju za Dnevnik dejal, da se odpoklic poslanca »fajn« sliši. Dejal je, da je pobuda za odpoklic poslanca zelo problematična, saj so ideje pred volitvami pretežno politično motivirane. »To idejo so vrgli med volivce, ne da bi se pred tem kdorkoli posvetoval s stroko, nihče ni napravil nobene analize, s tem pa je bil dosežen visok pozitívni odziv volivcev, saj odpoklic poslanca daje ljudem občutek, da bi lahko tako na poslance bolj vplivali in da bi lahko tiste, ki jim niso všeč, preprosto odpoklicali. To se ljudem sliši zelo »fajn«, saj ima verjetno vsak nekaj poslancev, ki jih ne mara, in bi najraje videl, da bi jih odpoklicali.«.

Ob tem se zastavlja vprašanje, ali je bila v primeru predlaganega instituta odpoklica župana narejena analiza, opravljen posvet s stroko. Prav tako ni mogoče mimo dejstva, da tudi celoten paket zakonov s področja volilne zakonodaje ni dobil ustrezne podpore. Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora je v svojem mnenju izpostavila, da ta institut spada na področje volilnega prava, kar narekuje posebno tenkočutnost pri normativnem urejanju. Za takšen poseg v volilno pravico, pravico pridobljen mandat izvrševati, mora biti izkazan test sorazmernosti in sicer zasledovanje legitimnega cilja skupaj z nujnostjo, primernostjo ter sorazmernostjo posega. Obenem je opozorila, da je potrebno glede same normativne ureditve instituta zagotoviti njegovo dejansko izvedljivost na način, ki ne posega prekomerno v volilno pravico, pri čemer je potrebno zavarovati tudi uresničevanje lokalne samouprave oziroma zagotoviti njeno učinkovitost

in stabilno delovanje. Opozarja tudi, da iz gradiva predloga zakona ni razvidno, da so bili ti ključni vidiki upoštevani v polni meri.

Predloga zakona ne podpirata ne Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj kot tudi Državni svet ne. Predstavnik Državnega sveta je opozoril, da predčasna razrešitev župana ne bi smela imeti podlage v političnih razlogih ali njegovih nepopularnih odločitvah. V zvezi s predlaganim institutom opozarja, da bi bila boljša rešitev ustrezna sprememba 43. člena Ustave RS, ki bi omejitve pasivne volilne pravice uredila enotno za vse funkcionarje na državni in lokalni ravni. Prav tako ne moremo prezreti tega, da predlagani institut nesporno prinaša tudi finančne posledice (odpoklic in volitve), čeprav predlagatelj zakona zatrjuje, da ne.

Tudi Inštitut za Ustavno pravo v svojem mnenju (30.5.2015) opozarja, da je potrebno upoštevati celo vrsto ustavnih določb, ki jih je treba dosledno upoštevati, da ne bi ureditev odpoklica ali nezaupnice prekomerno posegla v človekove pravice in svoboščine. Pri tem gre zlasti za poseg v volilno pravico (43. člen Ustave RS), pravico do sodelovanja pri uresničevanju javnih zadev (44. člen Ustave RS) in uresničevanje lokalne samouprave (138. člen Ustave RS).

Glede na vse navedeno predlagamo črtanje člena in s tem instituta odpoklica, saj po našem mnenju niso vzpostavljena jasna, natančna in nedvoumna pravila ter enaki standardi na celotnem ozemlju države, s čimer bi se izognili zlorabam tega instituta.

### **K 3. členu**

Člen se črta.

#### **Obrazložitev:**

Amandma je povezan z amandmajem k 2. členu.

### **K 5. členu**

Člen se črta.

#### **Obrazložitev:**

Amandma je povezan z amandmajem k 2. členu.

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Jože Tanko, vodja