



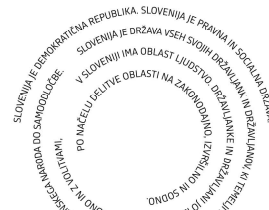
REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI ZBOR

Zakonodajno-pravna služba

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 94, f: 01 478 98 79, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 434-03/12-7/

Datum: 3. 12. 2012

Na podlagi prvega odstavka 27. člena Poslovnika Državnega zbora je Zakonodajno-pravna služba pripravila

M N E N J E

o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trošarinah (ZTro-M), skrajšani postopek, EPA 775-VI.

Zakonodajno-pravna služba je Predlog zakona preučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo Republike Slovenije, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika in dajemo naslednje pripombe:

K 6. členu:

S predlaganim členom se dodaja nove 54.a do 54.č člene, s katerimi se ureja del vsebine, ki je bila do sedaj določena v 54. členu Zakona o trošarinah (ZTro). Predlagane spremembe bi bilo treba upoštevati tudi v peti alineji 64.a člena (9. člen Predloga zakona) in v tretjem odstavku 60. člena, zlasti zato, ker je opustitev ravnanja iz tega člena opredeljena kot prekršek, vendar ta določba ni predmet noveliranja in je zato v skladu s poslovnimi pravili (132. člen Poslovnika državnega zbora) ni mogoče spreminjati, kar pomeni, da bo treba medsebojno usklajitev določb opraviti z naslednjo novelo.

K 54.a členu:

Predlagani člen, kot izhaja iz naslova člena, ureja vračilo trošarine za industrijsko komercialni namen. Prvi odstavek določa pravico do vračila trošarine za energente, ki se porabijo za pogon statičnih delovnih strojev, strojev v gradbeništvu in strojogradnji, motornih tirnih vozil v železniškem prometu ter žičnic in strojev ter naprav na smučiščih. Če je ta opredelitev porabe energentov zajeta s splošnejšim pojmom *industrijsko komercialni namen*, je treba to posebej določiti, še posebej, ker se na energente, ki se porabijo za industrijsko komercialni namen, sklicuje tudi 10. člen Predloga zakona.

K 12. členu:

Predlagana določba po našem mnenju ni ustrezna s pravnosistemskega vidika, ker posega v vsebino podzakonskih aktov, saj je podrobnejše urejanje zakonskih vsebin s podzakonskimi akti v pristojnosti izvršne veje oblasti. Po naši presoji bi bilo ustrežnejše določiti obveznost usklajitve naštetih podzakonskih aktov z novo ureditvijo, vključno z rokom za usklajitev, in določiti tudi smiselno uporabo teh podzakonskih aktov do uskladitve.

K 13. in 14. členu:

S predlagano določbo drugega odstavka 13. člena se ureja zamik začetka uporabe 54.a člena in osme alineje prvega odstavka 57.b člena, in sicer se začneta uporabljati 1. 1. 2013. Predlagani 14. člen ureja splošen, petnajstdnevni uveljavitveni rok Predloga zakona. V zvezi s tem opozarjamo, da se bo najverjetneje, glede na trajanje zakonodajnega postopka, predlagani uveljavitveni rok iztekel v času, ko bi se nekatere določbe zakona že začele uporabljati. Glede na to je treba določbo 13. člena ali določbo 14. člena ustrezno popraviti. Pri tem pa je treba biti pozoren na to, da razlikovanje med uveljavitvijo in uporabo zakona ne bi privedlo do tega, da posamezne vsebine v času od uveljavitve zakona do začetka njegove uporabe ne bi bile normirane, kar bi lahko pomenilo pravno praznino (za vračilo trošarine za industrijsko komercialni namen ne bi bilo pravne podlage).

Dodajamo še, da sta prva dva odstavka 13. člena, s katerima se predlaga zamik uporabe, končni določbi, medtem ko je tretji odstavek, s katerim se predlaga nadaljnjo uporabo pravilnika, prehodna določba Predloga zakona, zato bi obe vsebini kazalo urediti ločeno in sistematično (najprej prehodne, potem končne določbe).

Sekretarka
Valentina Marolt, l.r.

Božo Strle
vodja

Poslano:

- Odboru za finance in monetarno politiko