



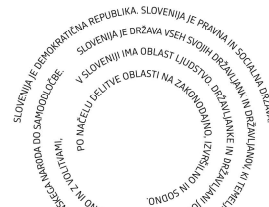
REPUBLIKA SLOVENIJA

**DRŽAVNI ZBOR**

Zakonodajno-pravna služba

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 94, f: 01 478 98 79, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 322-01/12-12/

Datum: 11. 7. 2012

Na podlagi prvega odstavka 27. člena Poslovnika Državnega zbora je Zakonodajno-pravna služba pripravila

## M N E N J E

### **o Predlogu zakona o spremembah Zakona o promociji kmetijskih in živilskih proizvodov (ZPKŽP-A), nujni postopek, EPA 493-VI.**

Zakonodajno-pravna služba je Predlog zakona preučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo Republike Slovenije, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika. K predlaganemu besedilu zakona ima naslednje pripombe:

#### **K 1. členu:**

V tem členu predlagana sprememba tretjega odstavka 6. člena vlogo sveta za promocijo pri pripravi strateškega načrta promocije omejuje na pripravo usklajenega predloga usmeritev za načrtovanje in izvajanje promocije, ki ga svet predlaga ministru (po veljavni ureditvi se naloga sveta za promocijo nanaša na pripravo usklajenega predloga strateškega načrta promocije v celoti). Kot je mogoče razbrati iz spremenjenega besedila določbe, podobno pa izhaja tudi iz obrazložitve člena, naj bi se po novi ureditvi predlog usmeritev pripravil kot enoten, na podlagi usklajevanja usmeritev, ki jih pripravijo sektorski ter posvetovalni odbori, pripravljen dokument. Zato je treba preveriti, ali spremenjena določba tretjega odstavka 6. člena v predlaganem besedilu dovolj jasno izraža namen predlagane rešitve. V veljavnem besedilu prvega stavka tretjega odstavka 6. člena zakona (predlog zakona ga ne spreminja) so namreč usmeritve sektorskih ter posvetovalnih odborov iz 25. člena še vedno določene kot neposredna podlaga, na kateri naj bi temeljil strateški načrt promocije. Upošteva cilj, ki ga zasleduje predlagana rešitev, bi bilo zato smiselno določbo tretjega odstavka 6. člena zakona preoblikovati, npr. tako, da bi se glasila: "Strateški načrt promocije mora biti izdelan na podlagi raziskav trga, ocene razvojnega potenciala določenega sektorja ter na podlagi *usmeritev po sektorjih. Usklajen predlog usmeritev iz prejšnjega stavka pripravi svet za promocijo na podlagi usmeritev sektorskih ter posvetovalnih odborov iz 25. člena tega zakona in ga predlaga ministru.*".

Posebej opozarjamo, da določba tretjega odstavka ob uveljavitvi predlagane spremembe ne bo več izrecno opredeljevala, kdo naj bi izdelal raziskavo trga in pripravil oceno razvojnega potenciala določenega sektorja, ki je podlaga za strateški

načrt promocije. Z vidika določitve nosilca teh nalog je treba predlagano rešitev ponovno preveriti in pojasniti.

### **K 2. členu:**

Čeprav naj bi bil (vsaj po obrazložitvi člena sodeč) edini cilj obravnavanega člena v uskladitvi 24. člena zakona z novo vsebino 6. člena zakona (1. člen predloga zakona), se sprememba tretje alineje v svojem zadnjem delu nanaša tudi na pripravo programa promocije po sektorjih. Sprejem programa promocije ureja 7. člena zakona, vendar njegove določbe (za razliko od določbe, ki je predlagana) priprave programa promocije po sektorjih ter morebitne vloge sveta za promocijo v tem postopku posebej ne določajo. Dodajamo še, da so usklajene usmeritve sveta za promocijo določene kot ena od podlag le za pripravo strateškega načrta promocije (6. člen zakona). Čeprav program promocije predstavlja njegov izvedbeni dokument, kar samo po sebi zahteva tudi vsebinsko povezanost in skladnost obeh dokumentov, bi bilo treba spremenjeno določbo tretje alineje v razmerju do določb 7. člena zakona ponovno preveriti.

Opozarjamo tudi na nejasnost spremenjene četrte alineje. Sprememba v tem delu ni obrazložena, iz predlagane določbe (podobno velja tudi za že veljavno določbo) pa ni mogoče razbrati, ali se nanaša na *poročanje* sveta za promocijo ministru, ali pa morda ureja predložitev *predloga poročila*, pri čemer bi dolžnost poročanja (čeprav iz zakona ni razvidna) zavezovala ministra. Domnevamo, da gre za prvo od obeh možnosti, zato bi bilo treba alinejo preoblikovati tako, da bo vsebina obveznosti sveta za promocijo *letno poročanje* o izvajanju programa promocije ministru.

### **K 3. členu:**

V določbah prvega odstavka je predlagano črtanje dela pete alineje in celotne šeste alineje prvega odstavka 27. člena zakona. V prvem odstavku našteje strokovne naloge promocije (ki nimajo narave oblastnega delovanja državne uprave, jih je pa mogoče mogoče za razvojne naloge uprave) naj bi na podlagi spremenjenega tretjega odstavka prevzelo ministrstvo. Izjema so naloge, povezane s pripravo specifikacij za nacionalne sheme kakovosti in prostovoljne označbe ter razvojem in tržnim upravljanjem pridobljenih označb za sheme kakovosti in prostovoljne označbe. Ker naj bi bilo opravljanje teh nalog s strani ministrstva v koliziji s predpisi, ki urejajo delovno področje resorja, je na ravni zakonskega besedila predlagano njihovo črtanje. Predlagatelj sicer pojasnjuje, da naj bi te (črtane) strokovne naloge prevzele organizacije proizvajalcev, ki bodo prostovoljne označbe dejansko pripravljale, vendar ugotavljamo, da v predlaganih določbah takšna rešitev ni predlagana. Če ima predlog zakona namen zagotoviti, da bi se te naloge po uveljavitvi zakona (še) izvajale, je treba naloge in njihove nosilce v zakonskem besedilu jasno določiti.

Spremenjeni tretji odstavek kot nosilca strokovnih nalog promocije iz prvega odstavka 27. člena določa ministrstvo, hkrati pa mu omogoča (raba besede "*lahko*" ), da za izvedbo posameznih strokovnih nalog na podlagi predpisov, ki urejajo javna naročila, izbere druge izvajalce. Pri tem pa ni jasno, kaj naj bi bila podlaga za odločitev ministrstva, da izvede javno naročilo. Ugotavljamo, da tega vidika predlagatelj v obrazložitvi ne pojasni, saj se sklicuje le na dosedanje težave pri izvedbi javnega razpisa.

\* \* \*

Posebej kaže preučiti potrebnost dopolnitve predloga zakona s **prehodnimi določbami**, teh namreč predlagano besedilo ne vključuje. V ta namen je treba preveriti vpliv spremenjene vloge (že ustanovljenega) sveta na morebiti že začete postopke priprave strateškega načrta promocije. Urejanje prehoda bi bilo po naši oceni smiselno

glede začetka opravljanja nalog iz prvega odstavka 27. člena s strani ministrstva, rokov za izdaje programskih dokumentov (podlaga, na katero se opirata prehodni določbi prvega in drugega odstavka, se namreč spreminja), pa tudi časovnih okvirov poročanja.

Sekretarka  
Mira Palhartinger, l.r.

Božo Strle  
Vodja

Poslano:

- Odboru za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje