

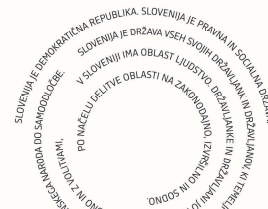


REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 94 70, f: 01 478 98 81, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 322-01/12-12

Datum: 17. 7. 2012

Na podlagi 42., 130., 133. in 144. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah Zakona o promociji kmetijskih in živilskih proizvodov (ZPKŽP-A), nujni postopek, EPA 493-VI.

Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje je na 10. nujni seji 16. 7. 2012 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah Zakona o promociji kmetijskih in živilskih proizvodov, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada, s predlogom za obravnavo in sprejetje po nujnem postopku.

Kolegij predsednika Državnega zbora je na 23. redni seji 10. 7. 2012 sklenil, da se Predlog zakona obravnava po nujnem postopku.

Državni zbor je na 15. izredni seji 13. 7. 2012 na zahtevo Poslanske skupine PS ponovno odločal o odločitvi Kolegija predsednika Državnega zbora in sklenil, da se Predlog zakona obravnava po nujnem postopku.

Na seji Odbora so sodelovali predstavniki Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Zakonodajno-pravne službe, Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in Zadružne zveze Slovenije.

Odbor je bil seznanjen z **mnenjem Zakonodajno-pravne službe (ZPS)**, ki je predlog zakona proučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika. ZPS je poleg splošnih pripomb podala tudi konkretne pripombe k 1., 2. in 3. členu Predloga zakona.

K predloženemu Predlogu zakona so v poslovnem roku vložile amandmaje poslanske skupine SDS, DL, DESUS, SLS in NSi, in sicer k 1., 2. in 3. členu, za naslov poglavja ter za novi 3.a člen (z dne 13. 7. 2012), v katerih je upoštevana večina pripomb iz pisnega mnenja ZPS.

Odboru je bilo posredovano tudi mnenje Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki Predlog zakona podpira.

* * *

V uvodni **dopolnilni obrazložitvi členov** je državni sekretar na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje (MKO) Branko Ravnik predstavil poglobitve rešitve novele zakona,

s katero se na novo ureja opravljanje strokovnih nalog, določenih v 27. členu veljavnega zakona. MKO predvideva, da bo na način, kot ga predpisuje v noveli zakona, lažje operativno izpeljal izvedbo zakona. Spremembe zakona določajo, da strokovne naloge iz 27. člena zakona izvaja Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, ministrstvo pa lahko posamezne strokovne naloge iz prvega odstavka 27. člena izvede tudi s pomočjo zunanjega izvajalca, ki bo izbran na podlagi predpisov, ki urejajo javna naročila. Taka rešitev nadomešča veljavno ureditev, ki je predvidevala, da se izvajalca celega paketa strokovnih nalog iz 27. člena, za obdobje 6 let, izbere na javnem razpisu.

Glede na to, da se izvajanje strokovnih nalog iz 27. člena zakona prenese na ministrstvo, pa posledično nekaterih strokovnih nalog ministrstvo ne more izvajati, ker je to v koliziji z ostalimi veljavnimi predpisi iz delovnega področja ministrstva. Tako se iz obsega strokovnih nalog po 27. členu zakona črtajo naslednje strokovne naloge: priprava specifikacij za nacionalne sheme kakovosti in prostovoljne označbe ter razvoj in tržno upravljanje pridobljenih označb za nacionalne sheme kakovosti in prostovoljne označbe. Te naloge bodo prevzela združenja proizvajalcev.

Glede na spremenjene pristojnosti ministrstva kot izvajalca strokovnih nalog, se posledično spreminja tudi vloga Sveta za promocijo pri pripravi Strateškega načrta in izvedbenega programa promocije. Svet med svojimi nalogami nima več priprave usklajenega predloga strateškega načrta promocije, ker tega pripravi ministrstvo, pač pa predloži ministru usmeritve za pripravo strateškega načrta in za program promocije. Prav tako bo po novem zaradi spremenjenih vlog pri izvajanju promocije, Svet za promocijo na podlagi letnega poročila, ki ga pripravi ministrstvo, spremljal izvajanje programa promocije. V veljavnem zakonu pa Svet predlaga ministru letno poročilo o izvajanju programa promocije.

Predstavnica ZPS je v dodatni obrazložitvi pisnega mnenja poudarila, da so njihove pripombe, katerih namen je predvsem prispevati k večji jasnosti predlagane ureditve, ustrezno upoštevane v amandmajih koalicijskih poslanskih skupin.

Član Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Vincenc Otoničar je predstavil mnenje Komisije, ki Predlog zakona podpira, saj je v poplavi uvožene hrane promocija slovenskih proizvodov še toliko bolj nujna. Člani Komisije so izrazili tudi prepričanje, da so bile nekatere realizirane promocije slovenske hrane v preteklosti zelo uspešne in so prispevale k temu, da so slovenski potrošniki spremenili svoj odnos do slovenskih proizvodov in do v Sloveniji pridelane hrane.

Predsednik Zadružne zveze Slovenije Peter Vrisk je poudaril, da Zadružna zveza Predlog zakona podpira in pričakuje, da bodo predlagane spremembe veljavnega zakona pripomogle, da bo zakon čim prej zaživel v praksi. Ali so predlagane spremembe zakona za vzpostavitev konkurenčne sposobnosti slovenskih agroživilskih podjetij in kmetijstva zadostne, pa bo pokazala praksa. Vsekakor pa bo novela zakona prispevala k temu, da bo potrošnik seznanjen o izvoru hrane. Opozoril pa je, da obstaja sicer nekaj pomislekov, predvsem glede poseganja v segment trženja mleka, ki sedaj poteka organizirano preko zadrug.

Stališče **Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (KGZS)** do Predloga zakona je predstavil njen direktor Igor Hrovatič in poudaril, da Zbornica predlog zakona podpira, saj bodo predlagane spremembe omogočile, da bo postal veljavni zakon bolj operativen. Izrazil pa je pomisleke glede amandmaja koalicijskih poslanskih skupin k 3. členu, s katerim se predlaga črtanje zadnjega stavka spremenjenega tretjega odstavka 27. člena Predlog zakona, po katerem bi izvajalce posameznih strokovnih nalog iz

prvega odstavka 27. člena lahko izbralo ministrstvo na podlagi predpisov, ki urejajo javna naročila. Zaradi predlaganega črtanja bi bil lahko zakon manj operativen.

Člani Odbora so v okviru razprave o vseh členih Predloga zakona in vloženih amandmajih izrazili podporo Predlogu zakona in poudarili, da je novela zakona nujna, da bi se lahko veljavni zakon začel dejansko izvajati v praksi in na ta način prispeval k vzpostavitvi konkurenčne sposobnosti slovenskih agroživilskih podjetij in kmetijstva ter posledično k povečanju ravni prehranske samooskrbe v Sloveniji.

Nekateri člani Odbora, ki Predlog zakona sicer podpirajo, pa so izrazili bojazen, da bi lahko v praksi prihajajo do težav pri zbiranju prispevka od primarnih kmetijskih proizvodov, ki so namenska sredstva za skupno splošno promocijo, in sredstev za promocijo shem kakovosti in prostovoljnih označb. Nekateri so tudi izrazili dvom o tem, da bo samo s spremembo štirih členov, kolikor jih vsebuje novela zakona, mogoče doseči cilj, ki ga zasleduje novela zakona, to je čim hitrejše izvajanje določb zakona v praksi.

V razpravi so bila zastavljena tudi nekatera vprašanja, predvsem glede finančnih posledic, ki jih bo imel zakon zaradi prenosa strokovnih nalog na MKO, nadalje glede vzrokov, zaradi katerih do danes še ni bil sprejet strateški načrt promocije, ki določa dolgoročne usmeritve za načrtovanje in izvajanje promocije, ter glede rokov, v katerih se bodo pričele aktivnosti, povezane z izvajanjem promocije kmetijskih in živilskih proizvodov.

Na zastavljena vprašanja je državni sekretar na MKO podal obširna pojasnila.

* * *

Odbor se je v skladu s 130. členom Poslovnika Državnega zbora opredelil do vloženih amandmajev poslanskih skupin SDS, DL, DESUS, SLS in NSi k 1., 2., 3., za naslov poglavja in novi 3.a člen ter jih **SPREJEL**.

Odbor v razpravi ni oblikoval in sprejel svojih amandmajev.

* * *

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval še o členih Predloga zakona in jih sprejel.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

* * *

Za poročevalca Odbora na seji Državnega zbora je bil določen predsednik Odbora mag. Dejan Židan.

Dragana Čuljković
sekretarka

Mag. Dejan Židan
predsednik

DOPOLNJEN PREDLOG

Zakona o spremembah Zakona o promociji kmetijskih in živilskih proizvodov
(ZPKŽP-A),
nujni postopek

1. člen

V Zakonu o promociji kmetijskih in živilskih proizvodov (Uradni list RS, št. 26/11) se v 6. členu v tretjem odstavku besedilo »usmeritev sveta za promocijo in sektorskih in posvetovalnih odborov iz 25. člena tega zakona. Svet za promocijo pripravi usklajen predlog strateškega načrta promocije, ki ga predlaga ministru« nadomesti z besedilom »usklajenega predloga usmeritev, ki ga na podlagi usmeritev sektorskih ter posvetovalnih odborov iz 25. člena tega zakona pripravi svet za promocijo in ga predlaga ministru«.

2. člen

V 24. členu se tretja in četrta alineja spremenita tako, da se glasita:

»– predlaga ministru usmeritve za strateški načrt promocije in usmeritve za program promocije;
- se seznani z letnim poročilom o izvajanju programa promocije, ki ga pripravi ministrstvo;«.

3. člen

V 27. členu:

- se v prvem odstavku v peti alineji črta besedilo »in priprava specifikacij za nacionalne sheme kakovosti in prostovoljne označbe«;
- se črta šesta alineja.

Dosedanje sedma, osma, deveta, deseta in enajsta alineja postanejo šesta, sedma, osma, deveta in deseta alineja.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

» (3) Strokovne naloge iz prvega odstavka tega člena izvaja ministrstvo. «.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA**3.a člen**

(1) Vlada sprejme strateški načrt promocije iz 6. člena zakona najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

(2) Minister sprejme program promocije iz 7. člena zakona najpozneje v devetih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

4. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.