



Amanadmaji k spremembma in dopolnitvam

maja.prezelj, ps-lms, miroslav.pretinar,
Ciril Repnik za: matej.kolenc, terezija.trupi, ps-snc,
Jernej.Pavlic, ksenija.vencelj, Iva.Katragic,

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	09-07-2021
Šifra:	213-05(19-11)67
Povezava:	
Zoro - LMS	851-VIII EU:
Sign. zn.:	09.07.2021 11:21
Kategorija:	

Spoštovani,

pri pregledu zadnjih amandmajev k predlogu sprememb in dopolnitev Zoro (ZOro-1C - EPA: 851 - VIII) smo zasledili naslednji **amandma K 19. členu**, ki ga vložila Poslanska skupina Liste Marjana Šarca:

V spremenjenem tretjem odstavku 25. člena se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Posameznik, ki zbira orožje in ima v zbirki avtomatsko ognjeno strelno orožje iz kategorije A, ki ga je dovoljeno zbirati, ali če ima več kot deset kosov ognjenega strelnega orožja kategorije A, B ali C, mora omogočiti policistu, da preveri, kako hrani orožje.

Obrazložitev amandmaja:

Za večjo varnost prebivalcev Republike Slovenije je pomembno, da policisti preverjajo tudi za kategorijo B in C kako se hrani orožje, zato smo spremenili besedilo, tako da bo to še vedno v pristojnosti nadzora policije. S tem bomo zagotovili tudi varnost in potrebni nadzor nad orožjem ne le v kategorije A, ampak tudi v kategoriji B in C.

Stališče Združenja orožarjev Slovenije:

Po našem mnenju je omenjeni amandma v nasprotju z Ustavo RS, saj je izrazito diskriminatoren do zbiralcev orožja, zato bomo v primeru sprejetja take določbe prisiljeni vložiti zahtevo za oceno ustavnosti tega člena.

Nobenega tehtnega/strokovnega razloga namreč ni, da bi bili zbiralci orožja, ki zbirajo orožje kategorije **B in C** podvrženi rednemu nadzoru policije, medtem, ko drugi imetniki orožnih listin, ki posedujejo tudi več kot 20 kosov orožja kategorije **B in C** temu nadzoru ne bi bili podvrženi. Zbiralci namreč v veliki večini zbirajo starejše tovrstno orožje brez namena njegove uporabe, medtem ko npr. lovci ali športni strelci posedujejo najmodernejšo tovrstno orožja in ga tudi redno uporabljajo. Z vidika javne varnosti je potreba po nadzoru ravno nasprotna tisti zgoraj navedeni. Menimo, da gre za izvajanje nepotrebnega pritiska na zbiralce orožja, ki so med imetniki orožnih listin najmanj problematična kategorija.

Če tudi ostane pri sedaj veljavnem členu (kot je v sedaj veljavnem Zoro) bodo zbiralci orožja kategorije A še naprej diskriminirana kategorija, saj drugi lastniki orožja kategorije A (športni strelci) nadzoru policije ne bodo podvrženi.

Nadzor policije pomeni za zbiralca določene neprijetnosti kot npr.: zbiralec orožja mora v času nadzora koristiti dopust; nadzor orožja lahko traja več ur; prisotnost policije na kraju hrambe orožja pri sosedih sproža določena neprijetna vprašanja in podobno. Pri čemer za muzeje, ki hranijo bistveno večje količine orožja nadzor sploh ni predviden.

Menimo, da nadzor nad posestjo orožja je potreben, vendar mora biti pristop k nadzoru do vseh imetnikov orožja uravnotežen oziroma sorazmeren.

V upanju na razumno stališča do omenjenega amandmaja vas lepo pozdravljamo.

Ciril Repnik

Združenje orožarjev Slovenije