

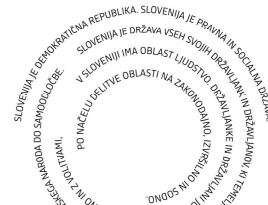


REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 45, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Datum: 26. avgust 2019

**Mag. Dejan Židan,**  
**Predsednik Državnega zbora**

**Zadeva: Pismo poslansko vprašanje**

V skladu z 240. in 248. členom Poslovnika Državnega zbora, vam posredujem pismo poslansko vprašanje v zvezi z napadom na mariborsko sodnico, ki ga naslavljam na Vlado Republike Slovenije.

S spoštovanjem!

mag. Branko Grims,  
poslanec

V prilogi:

- pismo poslansko vprašanje



60  
LET  
STAVBE

**VSEBINA PISNEGA POSLANSKEGA VPRAŠANJA**

Spoštovani,

Junija letos smo bili priče izjemno bombastičnim odzivom vlade in vladajoče koalicije na napad na mariborsko sodnico ga. Danielo Ružič. Vsako nasilje je seveda povsem nedopustno in vredno obsodbe. Toda v vladi in vladajoči koaliciji so takrat ocenjevali, da je to »napad na pravno državo in na neodvisno vejo sodne oblasti«, pri čemer je odločilno »k temu prispevala tudi sama politika« ter da je k temu konkretno prispeval »vsakdo, ki delo sodišč in sodnikov interpretira na poenostavljen način ter jih obsoja...«. Po oceni vlade oziroma njene koalicije bo Slovenija ostala država vladavine prava samo pod pogojem »če bodo sodniki spoštovani in varni pred vsakršnimi pritiski!«.

Najpomembnejša vladna stranka, od katere je bilo odvisno imenovanje M. Šarca za mandatarja in torej obstoj sedanje vlade – Levica – je na tej osnovi tudi jasno začrtala nadaljnjo vladno politiko vesplošne vladne cenzure pod krinko »boja proti sovražnemu govoru«, ki se je nato z vladnim predlogom nove medijske zakonodaje tudi že začela uresničevati: "Mislim, da je to še eden v vrsti dokazov, da se sovražne besede lahko hitro prelevijo v dejanja, in še ena od pobud, da moramo ostreje urediti določbe glede sovražnega govora!". To je dne 17. junija letos izjavil v zvezi z napadom koordinator koalicije Luka Mesec.

Kasneje se je po poročanju medijev menda izkazalo, da gre za družinski obračun zaradi dolgotrajnega serijskega varanja z ženine strani na eni in naraščajočega besa moža na drugi strani. Kar seveda z zgoraj navedenimi navedbami vlade in njene koalicije z Levico na čelu nima nič skupnega, je pa očitno cela družinska zgodba zlorabljena kot dodaten izgovor za vsiljevanje vladne cenzure.

V zvezi s tem Vlado Republike Slovenije sprašujem naslednje:

1. Kaj je v zvezi z napadom na mariborsko sodnico ga. Danielo Ružič ugotovila preiskava in kakšen je dejanski razplet zgodbe o napadu?
2. Kako Vlada Republike Slovenije glede na ugotovitve preiskave in epilog cele zgodbe o napadu na mariborsko sodnico go. Danielo Ružič ocenjuje zgoraj navedene izjave predstavnikov vlade in njene koalicije z Levico na čelu?